APP.THINK | DELO
Не угадывай — готовься

Совещание управляющих «Лаврады» — разбор Вашей дискуссии

Вы — Валя Черных, «Южный» (управляющий клубом) · за столом 6 человек: Руслан Батурин, Марина Голованова, Тимофей Ряжский, Игорь Лапшин, Артём Чередник

Дискуссия — 30 минут · Настрой коллег: деловые · Открытость: как в кейсе · Темп: обычный

Баллы по компетенциям

Компетенция	Балл	Уровень
Влияние и убеждение	5 из 5	высокий
Командная работа	3 из 5	средний
Организация обсуждения	4 из 5	выше среднего
Анализ в дискуссии	4 из 5	выше среднего

Сильнее всего у Вас вышла работа с цифрами общих таблиц: [redacted]

Сильные стороны и что попробовать

Сильные стороны

- В первую минуту Вы предложили порядок обсуждения и сразу объяснили площадью и деньгами, почему нужно одно решение на направление. Когда Игорь позже предложил совместить всё, он сам сослался на этот довод и отступил. Ваши слова на 00:42 совещания: «И сразу оговорюсь: [redacted]».
- Когда Руслан выдавал 36 % за долю молодёжи в районе, Вы спокойно показали, [redacted] Ваши слова на 09:30 совещания: «Руслан, вы второй [redacted]».
- Игорю Вы показали [redacted] Ваши слова на 08:44 совещания: «Игорь, бесплатный месяц [redacted]».

Что развивать

- В последние минуты Вы трижды подряд повторили Руслану одну и ту же просьбу о голосе, а в конце дважды отправили ему одно и то же сообщение [redacted] Ваши слова на 24:51 совещания: «Ваш голос за [redacted]».
- В 06:59 Тимофей обронил, [redacted]

Образец разбора APP.THINK | DELO · тестовое прохождение, не реальный человек · чёрные полосы — гриф · app.thinkdelo.ru

[redacted] Ваши слова на 10:25 совещания: «Артём, Тимофей, а вы что думаете?».

• Когда Руслан назвал детский зал продлёнкой, Вы встали на сторону Марины, сами повторили это слово и сразу перешли к счёту голосов, который к тому же опередил доску: [redacted] Ваши слова на 19:51 совещания: «Марина, вы правы [redacted]».

Что попробовать в следующий раз

• Как только двое коллег начинают спорить друг с другом, вмешайтесь первой же репликой, не вставая ни на чью сторону, [redacted]

• Если коллега обронил полфразы о таблице, спросите его по имени, что именно он в ней видит, — а не «что вы думаете?».

• Когда предлагают отдать спорное Денису Варакину, ответьте планом: сколько минут осталось, какое направление первым, какой довод решает и когда голосуем.

• Если довод не сдвинул человека дважды, не повторяйте его — найдите другой, важный именно для него, или переходите к направлению, где не хватает одного голоса, сверив счёт с доской.

Компетенции подробно

Признак: есть, частично, нет или нет материала. Время — от начала совещания.

Влияние и убеждение — 5 из 5, высокий

Ваши доводы почти всегда стояли на цифрах общих таблиц и на интересе того, кого Вы убеждали: [redacted]

Довод, а не нажим — есть

• + «И сразу оговорюсь: [redacted]» (на 00:42 совещания) Вы заранее показали доводом о площади и деньгах, почему брать всё сразу нельзя, — и когда Игорь позже предложил совместить всё, он сам отступил со словами, что на 1 400 метрах всё сразу не уместится и тут Вы правы.

• + «Руслан, вы второй [redacted]» (на 09:30 совещания) Вы спокойно развели [redacted]

• − «Ваш голос за [redacted]» (на 24:51 совещания) Эту фразу Вы повторили Руслану трижды подряд, а в конце дважды слово в слово отправили ему одно и то же сообщение [redacted]

Довод для адресата — есть

• + «А тренажёрный зал [redacted]» (на 04:16 совещания) [redacted]

• + «Игорь, бесплатный месяц [redacted]» (на 08:44 совещания) Вы показали Игорю [redacted]

Своя позиция — по существу — есть

Образец разбора APP.THINK | DELO · тестовое прохождение, не реальный человек · чёрные полосы — гриф · app.thinkdelo.ru

- + «Игорь, "всего понемногу"[redacted]» (на 00:42 совещания) На предложение Игоря в личных сообщениях держаться вместе за компромисс Вы ответили отказом с доводом и цифрами района, а не согласием в обмен на поддержку.

Сближение позиций — есть

- + «железо семьям тоже[redacted]» (на 16:30 совещания) Вы нашли то, в чём правы и Руслан, и Марина: Артём через 10 секунд проголосовал [redacted]

Ведёт группу к решению — есть

- + «в "Речном"[redacted]» (на 12:12 совещания) Вы подхватили слова Тимофея о пилоте «Речного» и превратили их [redacted]

Командная работа — 3 из 5, средний

Балл 3, а не 4: с людьми Вы работали много и честно — опирались на слова Марины и Руслана, отказали Игорю в личке с объяснением, а в письме прямо написали, что по открытию решения нет. Но Тимофея Вы впервые назвали по имени только в 10:25, вместе с Артёмом и общим вопросом, а о таблице открытий, о которой он обмолвился в 06:59, так и не спросили. Когда Руслан назвал детский зал продлёнкой, Вы встали на сторону Марины и перешли к счёту голосов, вместо того чтобы отделить людей от вопроса и вернуть обоих к данным; а на вопрос Артёма, кто ведёт доску и следит за временем, не ответили, хотя счёт голосов потом называли регулярно.

Вовлекает каждого — частично

- – «Давайте уже по[redacted]» (на 10:25 совещания) Тимофея Вы впервые назвали по имени только здесь — вместе с Артёмом и общим вопросом «а вы что думаете?», а о таблице открытий, о которой он обмолвился в 06:59, так и не спросили. Момент совещания: Тихий с сильным доводом.
- + «Тимофей, верно —[redacted]» (на 12:12 совещания) Ответ Тимофея о пилоте «Речного» Вы подхватили и сделали доводом за цену — его слова пошли в дело. Момент совещания: Тихий с сильным доводом.

Слышит и опирается на сказанное — есть

- + «Марина, лист ожидания[redacted]» (на 02:24 совещания) Вы прямо опёрлись на довод Марины о листе ожидания и связали его с тем, что есть в районе.

Конфликт и тон — частично

- + «Руслан, вот с[redacted]» (на 16:30 совещания) Вы признали правоту Руслана и показали, что [redacted]
- – «Марина, вы правы[redacted]» (на 19:51 совещания) В перепалке Вы встали на сторону Марины её же словами и сами повторили «продлёнку», а Руслану предложили успокоиться и сразу перешли к счёту голосов, не переведя спор на загрузку зала и детских залов. Момент совещания: Качалка против продлёнки.

Открытость и честность — есть

- + «Давайте по одному[redacted]» (на 00:42 совещания) На предложение Игоря держаться вместе за компромисс Вы в личке ответили отказом и объяснили его метрами и данными района.
- + «По открытию решения[redacted]» (в письме) В письме Вы честно написали, что по открытию решения нет и сколько было голосов, — нерешённое не выдано за решённое.

Образец разбора APP.THINK | DELO · тестовое прохождение, не реальный человек · чёрные полосы — гриф · app.thinkdelo.ru

Общий результат выше своего — частично

- − «Руслан, детские залы[redacted]» (на 04:16 совещания) Когда Артём спросил, кто ведёт доску и следит за временем, Вы ответили Руслану о детских залах и эту работу на себя не взяли; голоса по доске Вы потом называли не раз, а о времени не сказали ни разу. Момент совещания: Кто ведёт записи.

Организация обсуждения — 4 из 5, выше среднего

В первую минуту Вы предложили порядок и одно решение на направление, затем мерило «от района, а не от привычки», и группа это приняла; Вы сами вели доску, по ходу называли счёт голосов — в 14:02 и 26:28 он в точности совпадал с доской, — а письмо Денису Варакину честно отделяет решённое от нерешённого. До пяти не хватило работы со временем: Вы ни разу не назвали, сколько минут осталось, а когда Игорь предложил отдать спорное Денису Варакину, ответили не планом — что решает по цене и открытию и когда голосуем, — а трижды подряд повторили Руслану одну и ту же просьбу о голосе. Оценивалось не то, какие варианты выбраны, а как группа к ним шла.

Порядок и критерий — есть

- + «Коллеги, предлагаю порядок: сначала для кого клуб и что в нём, потом цена и открытие.» (на 00:42 совещания) В первую минуту Вы предложили порядок и сразу оговорили одно решение на направление, и Артём, Игорь и Марина его приняли.
- + «Давайте от района и пойдём, а не от привычки.» (на 05:56 совещания) Вы назвали мерило выбора — район, а не привычки сети, и Игорь тут же ответил «От района и пойдём».

Записи и доска — есть

- + «По доске сейчас:[redacted]» (на 14:02 совещания) Вы сами вынесли на доску три варианта и вели счёт голосов по каждому направлению, и здесь он в точности совпал с доской.

Время — частично

- + «По доске сейчас:[redacted]» (на 20:47 совещания) [redacted]
- − «Ваш голос за[redacted]» (на 24:05 совещания) Когда Игорь предложил зафиксировать, что есть, а спорное отдать Денису Варакину, Вы назвали оставшиеся направления, но ответили Руслану, а не Игорю, и не сказали, сколько минут осталось, что решает по цене и открытию и когда голосуем; об оставшемся времени Вы не говорили за всё совещание. Момент совещания: Время уходит.

Возврат к сути — частично

- + «Руслан, давайте спокойно:[redacted]» (на 19:51 совещания) После «продлёнки» у Руслана Вы перевели разговор от уколов к голосам по направлению «Что в клубе», и в 19:59 оно решилось; начали Вы, правда, с согласия с Мариной, а не с того, чтобы развести людей и вопрос. Момент совещания: Качалка против продлёнки.
- − «Ваш голос за[redacted]» (на 25:36 совещания) Эту фразу Вы повторили Руслану в трёх репликах подряд за полторы минуты, и разговор пошёл по кругу, вместо того чтобы перейти к цене и открытию, где тоже не хватало по голосу. Момент совещания: Время уходит.

Итоги — есть

- + «По открытию решения[redacted]» (в письме) Письмо совпадает с доской: три направления названы согласованными, а по открытию прямо сказано, что решения нет и почему.

Анализ в дискуссии — 4 из 5, выше среднего

Цифры Вы называли точно и к месту: [redacted]

Образец разбора APP.THINK | DELO · тестовое прохождение, не реальный человек · чёрные полосы — гриф · app.thinkdelo.ru

Опора на данные — есть

- + «бесплатный месяц в[redacted]» (на 08:44 совещания) Вы прочитали таблицу открытий [redacted]

Проверка чужих цифр и доводов — есть

- + «вы второй раз[redacted]» (на 09:30 совещания) Через минуту после того, как Руслан назвал [redacted]
- + «36 процентов —[redacted]» (на 14:02 совещания) Когда Руслан в 13:19 снова сослался на таблицу района [redacted] Момент совещания: [redacted].

Вопросы, которые вытаскивают чтения — нет

- – «Артём, Тимофей, а вы что думаете?» (на 10:25 совещания) После полуфразы Тимофея о таблице открытий в 06:59 Вы обратились к нему только общим вопросом, и за всё совещание ни одному коллеге не задали вопроса по сути — о таблице, о районе или о его опыте. Момент совещания: Тихий с сильным доводом.

Критерий сравнения — есть

- + «"всего понемногу" не[redacted]» (на 00:42 совещания) Ещё до того, как Игорь предложил совместить всё сразу, Вы объяснили площадью и деньгами, почему нужно одно решение на направление, и в 06:54 Игорь сам сослался на этот довод.
- + «в районе 38[redacted]» (на 05:56 совещания) Вы предложили сравнивать варианты по данным района, а не по опыту самого успешного клуба, и держались этого до конца совещания.

Честный итог — есть

- – «по семьям и[redacted]» (на 19:51 совещания) [redacted]
- + «По открытию решения[redacted]» (в письме) В письме Вы честно назвали нерешённое направление, привели счёт голосов и следом дали Денису Варакину совет с цифрами таблицы открытий, а каждое принятое решение подкрепили данными района, зон или пилота.

Моменты совещания

Кто ведёт записи — средний ответ

Когда Артём спросил, кто ведёт доску и следит [redacted]

Берём всё понемногу — сильный ответ

Когда Игорь предложил взять всё понемногу, Ваш довод [redacted]

Тихий с сильным доводом — средний ответ

Когда Тимофей обронил полфразы о таблице открытий, Вы [redacted]

[redacted] — сильный ответ

Когда Руслан в 13:19 снова назвал [redacted]

ОБРАЗЕЦ

Качалка против продлёнки — средний ответ

Когда Руслан назвал детский зал продлёнкой, Вы поддержали [redacted]

Время уходит — средний ответ

Когда Игорь предложил зафиксировать, что есть, а спорное [redacted]

Как это выглядело в цифрах

Показатель	Значение
Реплик кандидата в общей ленте	35 из 118 реплик участников (30 %); руководитель не считается
Слов в репликах	всего 1271, в среднем 36,3 на реплику
Вопросов (реплики с «?»)	6
Первая реплика	00:42
Самое долгое молчание	01:07, с 12:55
К кандидату обращались коллеги	43 раз(а); ответил в течение 60 с на 43
Личные сообщения	1 (подготовка 0, совещание 1); Руслан Батурин — 0; Марина Голованова — 0; Тимофей Ряжский — 0; Игорь Лапшин — 1; Артём Чередник — 0
Действия на доске	предложил 3, поставил «за» 4, убрал голос 0
Не обращался ни разу	обращался ко всем

Итог доски

Решено 3 из 4. Участников 6, варианту нужно голосов «за»: 4.

Оценивалось не то, какие варианты выбраны, а как группа к ним шла.

Для кого клуб — решено: «[redacted]»

Вариант	Вынес	Голосов «за»	Итог
[redacted] · Ваш голос	Вы	4	согласован
[redacted]	коллега	0	не согласован

Что в клубе — решено: «[redacted]»

Вариант	Вынес	Голосов «за»	Итог
[redacted] · Ваш голос	Вы	4	согласован

Цена — решено: «[redacted]»

Вариант	Вынес	Голосов «за»	Итог
[redacted] · Ваш голос	Вы	5	согласован
[redacted]	коллега	0	не согласован

Как открываться — решения нет

Вариант	Вынес	Голосов «за»	Итог
[redacted] · Ваш голос	коллега	3	не согласован

ОБРАЗЕЦ

Разбор подготовлен языковой моделью по методике упражнения; каждая цитата сверена с Вашими словами. Отчёт не пересчитывается.

ОБРАЗЕЦ